

Znak sprawy: RYB.wlsr.514.1.2023

**Wytyczne dotyczące udzielania zamówień
w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027**

Warszawa, 07 maja 2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ministerstwo Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

Podstawa prawna:

Wytyczne zostały wydane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. 1273).

Obowiązywanie wytycznych:

Wytyczne wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ich podania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa do publicznej wiadomości na stronie internetowej programu <https://www.rybactwo.gov.pl>, w zakładce Prawo i dokumenty.

Spis treści

Rozdział I. Wykaz pojęć	4
Rozdział II. Cel, zakres i obowiązywanie wytycznych	7
Rozdział III. Zasady ogólne udzielania zamówień.....	8
Rozdział IV. Ustalenie wartości zamówienia.....	10
Rozdział V. Zasada konkurencyjności	12
Podrozdział V.1 Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia	14
Podrozdział V.2 Zapytanie ofertowe.....	15
Podrozdział V.3 Wybór wykonawcy	18
Podrozdział V.4 Zawarcie umowy.....	21
Rozdział VI. Nieprawidłowości w udzielaniu zamówienia i dokonywanie korekt finansowych.....	25
Załącznik nr 1 do wytycznych - Wzór deklaracji bezstronności	26
Załącznik nr 2 do wytycznych - Wzór oświadczenia, że wykonawca nie jest podmiotem wykluczonym na podstawie przepisów ustawy wykluczającej.....	28
Załącznik nr 3 do wytycznych - Tabela - Stawki procentowe nałożonej korekty finansowej za nieprawidłowości związane z naruszeniem wytycznych.....	29

Rozdział I. Wykaz pojęć

Agencja – Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;

BK2021 – strona internetowa Baza Konkurencyjności przeznaczona do zamieszczania zapytań ofertowych i prowadzenia oraz dokumentowania postępowań o udzielenie zamówienia zgodnie z zasadą konkurencyjności, prowadzona pod adresem <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>;

beneficjent – beneficjent w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy EFMRA realizujący operację na podstawie umowy o dofinansowanie;

instytucja zarządzająca – minister właściwy do spraw rybołówstwa, będący zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy EFMRA instytucją zarządzającą programem;

korekta finansowa – kwota, o jaką pomniejszona zostanie pomoc udzielona beneficjentowi w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w udzielaniu zamówienia;

najkorzystniejsza oferta – oferta, która spełnia kryteria określone w przedmiocie zamówienia:

- przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek ceny lub kosztu do kryteriów jakościowych stanowiących minimalne parametry techniczne, użytkowe lub funkcjonalne określone w zapytaniu ofertowym, jeżeli określono w zapytaniu ofertowym więcej niż jedno kryterium oceny ofert, albo
- oferta z najniższą ceną lub kosztem, jeżeli cena lub koszt stanowi jedyne kryterium oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym;

operacja – operacja w rozumieniu art. 2 pkt 3 ustawy EFMRA, realizowana w ramach programu;

personel operacji – osoby fizyczne zaangażowane do realizacji zadań lub wykonywania czynności w ramach operacji na podstawie stosunku pracy lub umowy zlecenia, wolontariusze wykonujący świadczenia na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571), osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą będące beneficjentami oraz osoby z nimi współpracujące w rozumieniu art. 8 ust. 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1230, z późn. zm.);

program – program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027;

przepisy z zakresu ochrony danych osobowych – przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. UE L 119, str. 1, z późn. zm.) lub ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781);

rozporządzenie 2021/1060 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159, z późn. zm.);

umowa o dofinansowanie – umowa, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy EFMRA, zawarta między Agencją a beneficjentem, na podstawie której udzielana jest pomoc na realizację operacji w ramach programu;

ustawa EFMRA – ustawa z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021–2027 (Dz. U. poz. 1273);

ustawa Pzp – ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.);

ustawa wykluczająca – ustawa z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497, późn. zm.);

wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie, o którym mowa w art. 2 pkt 6 ustawy EFMRA;

wykonawca – osoba fizyczna niebędąca personelem operacji, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która oferuje wykonanie robót budowlanych lub obiektu budowlanego, dostawę produktów lub świadczenie usług lub ubiega się o udzielenie zamówienia, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia w ramach realizacji operacji;

zamawiający – beneficjent lub wnioskodawca udzielający zamówienia w ramach realizacji operacji zgodnie z zasadą konkurencyjności;

zamówienie – umowa odpłatna, zawarta zgodnie z zasadą konkurencyjności, pomiędzy zamawiającym a wykonawcą, której przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane przewidziane w ramach realizacji operacji;

zasada konkurencyjności – zachowanie konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców poprzez przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie

wykonawców, a także działanie w sposób przejrzysty i proporcjonalny, zgodnie z umową o dofinansowanie i wytycznymi.

Rozdział II. Cel, zakres i obowiązywanie wytycznych

1. Wytyczne określają warunki i sposób postępowania przy udzielaniu zamówień, w tym zachowanie zasady konkurencyjności, a także wymogi dokumentowania podejmowanych czynności oraz sposób ustalania i wartość korekt finansowych za nieprawidłowości związane z udzielaniem zamówień w związku z realizacją operacji w ramach programu.
2. Wytyczne lub ich zmiany wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ich podania przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa do publicznej wiadomości, zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy EFMRA – na stronie programu <https://www.rybactwo.gov.pl>, w zakładce *Prawo i dokumenty*.
3. Do oceny prawidłowości przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia oraz zawartej umowy w sprawie zamówienia stosuje się wytyczne lub ich zmiany (wersję wytycznych) obowiązującą w dniu wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, które zakończyło się zawarciem umowy. Datą wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia jest data publikacji (ogłoszenia) zapytania ofertowego lub wystania zapytania ofertowego w sposób określony w ust. 2 Podrozdziale V.1 *Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia*. Natomiast w zakresie korekt finansowych za nieprawidłowości związane z udzielaniem zamówień stosuje się wytyczne lub ich zmiany (wersję wytycznych) obowiązującą w dniu wykrycia nieprawidłowości.
4. Do oceny prawidłowości przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, które zostało wszczęte lub zakończyło się zawarciem umowy w sprawie zamówienia przed dniem wejścia w życie niniejszych wytycznych, stosuje się Zasady konkurencyjnego wyboru wykonawców w ramach Programu Operacyjnego „Rybactwo i Morze”. W takim przypadku dopuszczalne jest również upublicznienie zapytania ofertowego w BK2021: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>.

Rozdział III. Zasady ogólne udzielania zamówień

1. Początkiem okresu kwalifikowalności wydatków jest 1 stycznia 2021 r. Beneficjent lub zamawiający jest obowiązany, w każdym przypadku, do:
 - 1) ustalenia (oszacowania) wartości zamówienia;
 - 2) nieudzielania zamówień podmiotom wykluczonym na podstawie przepisów ustawy wykluczającej;
 - 3) nieudzielania zamówień podmiotom powiązanym kapitałowo lub osobowo z zamawiającym;
 - 4) zapobiegania wystąpieniu, wykrywania i eliminowania konfliktu interesów;
 - 5) pisemnego udokumentowania czynności, o których mowa w pkt 1-4 oraz wszelkich innych czynności związanych z udzieleniem zamówienia w celu zachowania właściwej ścieżki audytu.
2. Przez zakaz udzielania zamówień podmiotowi wykluczonemu na podstawie przepisów ustawy wykluczającej należy rozumieć również zakaz udzielania zamówień podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo z takimi podmiotami.
3. Zamówienia nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 9 podrozdziału V.3 Wybór wykonawcy.
4. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe należy rozumieć wzajemne powiązania między beneficjentem, zamawiającym, osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w ich imieniu lub osobami wykonującymi w ich imieniu czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania w sprawie udzielenia zamówienia i wyboru wykonawcy, w tym personelem operacji, a wykonawcą, polegające w szczególności na:
 - 1) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
 - 2) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;
 - 3) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego, kontrolnego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika, w tym pełnomocnika uprawnionego do reprezentowania wnioskodawcy lub beneficjenta w postępowaniu o przyznanie lub wypłatę pomocy;

- 4) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli, albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z wykonawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.
5. Beneficjent lub zamawiający obowiązany jest zapobiegać konfliktom interesów, a także je rozpoznawać i likwidować, gdy powstają w związku z prowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia lub na etapie wykonywania zamówienia – by nie dopuścić do zakłócenia konkurencji oraz zapewnić równe traktowanie wykonawców.
- Konflikt interesów oznacza każdą sytuację, w której osoby biorące udział w przygotowaniu lub prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia (beneficjent, zamawiający, pracownicy beneficjenta lub zamawiającego) lub mogące wpłynąć na wynik tego postępowania mają, bezpośrednio lub pośrednio, interes finansowy, ekonomiczny lub inny interes osobisty (np. względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiekolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste), który można postrzegać jako zagrażający ich bezstronności i niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, w tym również poprzez powiązania kapitałowe lub osobowe z wykonawcą.
6. Beneficjent lub zamawiający zapewnia, by czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonywały osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm. Osoby te składają oświadczenie, w formie pisemnej lub w formie elektronicznej, o których mowa w art. 78 i art. 78¹ Kodeksu cywilnego, o braku konfliktu interesów, w tym braku powiązań osobowych lub kapitałowych z wykonawcami, które mogłyby mieć wpływ na bezstronność postępowania - deklaracja bezstronności. Wzór deklaracji bezstronności stanowi załącznik nr 1 do wytycznych.
7. W przypadku beneficjenta realizującego operację w ramach umowy partnerstwa lub umowy konsorcjum, obowiązek stosowania niniejszych wytycznych dotyczy

również zamówień udzielanych przez konsorcjantów albo partnerów w związku z realizacją operacji lub jej części.

Rozdział IV. Ustalenie wartości zamówienia

1. Podstawą prawidłowego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia jest poprawne ustalenie wartości zamówienia, rozumiane jako obliczenie jego szacunkowej wartości (oszacowanie). Do obliczenia szacunkowej wartości zamówienia przyjmuje się całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług (wartość netto), ustalone z należytą starannością.
2. Beneficjent lub zamawiający zobowiązany do stosowania ustawy Pzp, w pierwszej kolejności dokonuje oszacowania wartości zamówienia zgodnie z przepisami tej ustawy. W przypadku stwierdzenia, że szacunkowa wartość zamówienia ustalona na podstawie ustawy Pzp nie przekracza wartości, od której istnieje obowiązek stosowania przepisów tej ustawy, wartość zamówienia ustala się zgodnie z wytycznymi.
3. Zabronione jest zaniżanie szacunkowej wartości zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego szacunkowej wartości. Nie można więc dokonywać wyboru metody oszacowania zamówienia z zamiarem wyłączenia zamówienia z zakresu stosowania zasady konkurencyjności.
4. Obliczając szacunkową wartość zamówienia, należy zbadać tożsamość planowanych zamówień, a w sytuacji jeżeli wynik analizy wskazuje, iż planowane odrębne zamówienia wykazują trzy niżej wymienione tożsamości łącznie, nie wolno szacować ich wartości jako zamówień oddzielnych, niezwiązanych ze sobą. Obliczając szacunkową wartość zamówienia, należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia trzech przesłanek (tożsamości):
 - 1) usługi, dostawy lub roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie (tożsamość przedmiotowa, funkcjonalna), przy czym tożsamość rodzajowa dostaw obejmuje dostawy podobne;
 - 2) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (tożsamość czasowa);

- 3) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (tożsamość podmiotowa).
5. Tożsamości należy rozumieć zgodnie z wykładnią przepisów ustawy Pzp dotyczących szacowania wartości zamówienia. W przypadku udzielania zamówienia w częściach wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części. W przypadku, gdy łączna wartość poszczególnych części przekracza próg 50 000 zł netto, powyżej którego zastosowanie ma zasada konkurencyjności, zasadę tę stosuje się do udzielenia każdej części zamówienia.
6. W celu zapewnienia możliwości udziału w postępowaniu mniejszych podmiotów, Beneficjent, o ile jest potencjalnie możliwe, zobowiązany jest do podziału zamówienia na części. W przypadku niedokonania podziału zamawiający musi uzasadnić i udokumentować przyczyny braku podzielenia zamówienia. Należy przy tym pamiętać, że niewielkie trudności, niewielkie koszty, nieznaczne problemy ze skoordynowaniem działań wykonawców, a w szczególności wygoda zamawiającego nie stanowią wystarczającego powodu braku podziału zamówienia na części.
- Podział zamówienia na części nie jest konieczny w przypadku, gdy Beneficjent stwierdzi, że taki podział groziłby ograniczeniem konkurencji albo nadmiernymi trudnościami technicznymi lub nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, lub też potrzeba skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia mogłaby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.
7. Sposób ustalenia wartości zamówienia (jego oszacowania) należy udokumentować pisemnie, w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu (pozostawienie śladu rewizyjnego), np. w postaci notatki lub protokołu z oszacowania wartości zamówienia wraz z otrzymanymi wycenami, z zastrzeżeniem ust. 8
8. W przypadku odstąpienia przez beneficjenta od ustalenia wartości zamówienia (jego oszacowania) lub braku zapewnienia przy szacowaniu właściwej ścieżki audytu, do tego zamówienia stosuje się przepisy, o których mowa w Rozdziale V.

Rozdział V. Zasada konkurencyjności

1. Beneficjent może być zobowiązany do zachowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców (zasady konkurencyjności) na podstawie przepisów wykonawczych do ustawy EFMRA, umowy o dofinansowanie oraz niniejszych wytycznych.
2. Zasadę konkurencyjności stosuje się do zamówień, których wartość wynosi 50 000 zł netto (bez podatku od towarów i usług – VAT) lub powyżej tej kwoty oraz do zamówień, w ramach których beneficjent odstąpił od ustalenia wartości zamówienia (jego oszacowania) lub nie zapewnił właściwej ścieżki audytu.
3. Beneficjent zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Pzp, w przypadku zamówień o wartości nieprzekraczającej wartości, od której wymagane jest stosowanie przepisów tej ustawy (130 000 zł netto lub progi unijne, o których informuje Prezes Urzędu Zamówień Publicznych), albo w ramach zamówień wyłączonych ze stosowania ustawy Pzp, przeprowadzając postępowanie o udzielenie zamówienia stosuje:
 - 1) wewnętrzną procedurę (regulamin) dokonywania zamówień albo
 - 2) warunki określone w niniejszych wytycznych.
4. W przypadku beneficjenta zobowiązanego do stosowania przepisów ustawy Pzp przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z wewnętrzną procedurą dokonywania zamówień uznaje się za spełnienie zasady konkurencyjności wynikającej z niniejszych wytycznych.
5. W przypadku przeprowadzenia przez beneficjenta lub zamawiającego zobowiązanego do stosowania przepisów ustawy Pzp zamówienia zgodnie z wewnętrzną procedurą (regulaminem) dokonywania zamówień, beneficjent lub zamawiający przedkłada Agencji, wraz z dokumentacją z postępowania o udzielenie zamówienia, także tę wewnętrzną procedurę. W przypadku gdy beneficjentem lub zamawiającym jest Agencja, dokumenty te przekazuje się do instytucji zarządzającej.
6. Zasady konkurencyjności nie stosuje się do:
 - 1) zamówień, których szacunkowa wartość wynosi poniżej 50 000 zł netto;

- 2) zamówień udzielanych na podstawie ustawy Pzp;
 - 3) zamówień, w których wybór wykonawców nastąpił w oparciu o przepisy ustawy Pzp (dobrowolne stosowanie przepisów ustawy Pzp);
 - 4) wydatków rozliczanych w sposób inny niż zwrot kosztów kwalifikowalnych;
 - 5) zamówień, które mogą być zrealizowane tylko przez jednego wykonawcę z jednego z następujących powodów:
 - a) brak konkurencji ze względów technicznych o obiektywnym charakterze – istnieje tylko jeden wykonawca, który jako jedyny może zrealizować zamówienie albo
 - b) przedmiot zamówienia jest objęty ochroną praw wyłącznych, w tym praw własności intelektualnej
 - o ile nie istnieje inne możliwe rozwiązanie alternatywne lub zastępcze, a brak konkurencji nie jest wynikiem sztucznego zawężania kryteriów zamówienia;
 - 6) zamówień, których przedmiotem są umowy z zakresu prawa pracy;
 - 7) zamówień, których przedmiotem są koszty transferu wiedzy i technologii;
 - 8) zamówień, których przedmiotem są usługi kurierskie lub pocztowe;
 - 9) wniesienia nakładów rzeczowych, o których mowa w art. 67 ust. 1 rozporządzenia 2021/1060.
7. Zasady konkurencyjności można nie stosować:
- 1) jeżeli ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której wcześniej nie można było przewidzieć (np. klęski żywiołowe, katastrofy, awarie), wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia i nie można zachować terminów określonych w ust. 5 lub ust. 6 podrozdziału V.2 *Zapytanie ofertowe*;
 - 2) jeżeli w wyniku prawidłowo przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia z zastosowaniem zasady konkurencyjności, z uwzględnieniem obowiązku ponownego przeprowadzenia postępowania, o którym mowa w ust. 4 podrozdziału V.2. *Zapytanie ofertowe*:
 - a) nie wpłynęła żadna oferta, lub wpłynęły jedynie oferty podlegające odrzuceniu albo

- b) żaden wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, o ile zamawiający stawiał takie warunki wykonawcom,
 - a pierwotne warunki zamówienia nie zostały zmienione.
- 8. Przestanki uzasadniające spełnienie któregokolwiek z wyjątków od stosowania zasady konkurencyjności, o których mowa w ust. 6 i 7, zamawiający dokumentuje pisemnie wraz z uzasadnieniem, w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu (pozostawienie śladu rewizyjnego).

Podrozdział V.1 Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia

1. Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z zasadą konkurencyjności, w tym ogłoszenie zapytania ofertowego, składanie ofert wraz z załącznikami (oświadczenia, dokumenty), wymiana informacji między zamawiającym a wykonawcą odbywa się pisemnie, za pomocą BK2021¹.
2. Odstąpienie od komunikacji w BK2021 jest możliwe pod warunkiem:
 - 1) upublicznienia zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub branżowej stronie internetowej o zasięgu ogólnopolskim (zapewniające wyższy stopień upublicznienia dla potencjalnych wykonawców niż strona internetowa beneficjenta), wraz z wysłaniem zapytania ofertowego do co najmniej dwóch potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje dwóch potencjalnych wykonawców danego zamówienia, albo
 - 2) wysłania zapytania ofertowego do co najmniej pięciu potencjalnych wykonawców, o ile na rynku istnieje pięciu potencjalnych wykonawców danego zamówienia.
3. Poprzez wysłanie zapytania ofertowego, o którym mowa w ust. 2, należy rozumieć dowolny sposób przekazania zapytania ofertowego (np. przesyłka pocztowa, poczta elektroniczna, odbiór osobisty), który zapewnia potwierdzenie jego otrzymania przez potencjalnych wykonawców.

¹ Przed upublicznieniem zapytania ofertowego zalecane jest zapoznanie się z regulaminem Bazy Konkurencyjności BK2021 link: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/regulamin>.

4. Zamawiający informuje o sposobie zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia i wyborze wykonawcy, zgodnie z ust. 7 podrozdziału V.3. Wybór wykonawcy.

Podrozdział V.2 Zapytanie ofertowe

1. Zapytanie ofertowe zawiera w szczególności:

- 1) opis przedmiotu zamówienia, a w sytuacji gdy zamawiający:

- a) udziela zamówienia w częściach:

- informację, że dane postępowanie obejmuje jedynie część zamówienia, wraz z określeniem zakresu i wartości całego zamówienia oraz informacjami co do pozostałych części zamówienia,
- opis części zamówienia i liczby części zamówienia, na którą wykonawca może złożyć ofertę, lub maksymalną liczbę części, na którą zamówienie może być udzielone temu samemu wykonawcy, oraz kryteria lub zasady dotyczące ustalania, które części zamówienia zostaną udzielone jednemu wykonawcy,

- b) wymaga lub dopuszcza składanie ofert wariantowych:

- informację, czy oferta wariantowa powinna być złożona wraz z ofertą czy zamiast oferty,
- opis sposobu przedstawiania ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe wraz z wybranymi kryteriami ich oceny,

- 2) warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełniania, o ile warunki te są wymagane przez zamawiającego;
- 3) kryteria oceny oferty, informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny ofert oraz opis sposobu przyznawania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny ofert;
- 4) termin i sposób składania ofert, w tym informację o sposobie składania ofert, jeśli odstąpiono od ich składania przez BK2021;
- 5) termin wykonania zamówienia;

- 6) informację o wykluczeniu z możliwości udzielenia zamówienia podmiotom wykluczonym na podstawie ustawy wykluczającej oraz podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo z tymi podmiotami;
 - 7) informację o wykluczeniu z możliwości udzielenia zamówienia podmiotom powiązanym osobowo lub kapitałowo z zamawiającym lub osobami podejmującymi czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia w imieniu zamawiającego;
 - 8) informację na temat wykluczenia z możliwości udzielenia zamówienia w przypadku konfliktu interesów;
 - 9) określenie warunków istotnych zmian umowy zawartej w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, o ile zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy;
 - 10) informację, w jakich przypadkach oferta zostanie odrzucona.
2. W przypadku zamieszczenia zapytania ofertowego w BK2021 zamawiający może dokonać wyboru wykonawcy, jeśli na jego zapytanie ofertowe została złożona co najmniej jedna oferta.
3. Jeżeli zamawiający nie zastrzeże inaczej w zapytaniu ofertowym, oferta powinna zostać odrzucona, jeżeli:
- 1) jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego;
 - 2) została złożona przez podmiot niespełniający warunków udziału w postępowaniu, o ile zamawiający określił te warunki i sposób ich oceny w zapytaniu ofertowym;
 - 3) została złożona przez podmiot powiązany kapitałowo lub osobowo z zamawiającym, z wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 9 podrozdziału V.3. Wybór wykonawcy;
 - 4) została złożona przez podmiot wykluczony z postępowania na podstawie ustawy wykluczającej lub podmiot powiązany osobowo lub kapitałowo z tym podmiotem;
 - 5) został wykryty konflikt interesów;
 - 6) została złożona po terminie składania ofert określonym w zapytaniu ofertowym.

4. Zamawiający przeprowadza obowiązkowo ponownie postępowanie o udzielenie zamówienia, w przypadku gdy nie wpłynęła co najmniej jedna oferta zgodna z zapytaniem ofertowym (obowiązek ponownego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia).
5. Minimalny termin składania ofert wynosi 7 dni kalendarzowych. Bieg terminu składania ofert rozpoczyna się dnia następującego po dniu ogłoszenia zapytania ofertowego w BK2021 lub wysłania zapytania ofertowego i jest liczony zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego w zakresie liczenia terminów². O terminowym złożeniu oferty decyduje data złożenia oferty za pośrednictwem BK2021, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 4 (jeśli odstąpiono od ich składania przez BK2021).
6. Zapytanie ofertowe może zostać zmienione przed upływem terminu składania ofert. Zamawiający informuje wówczas w zapytaniu ofertowym o zakresie zmian i przedłuża termin składania ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach, nie krótszy niż 7 dni kalendarzowych.
7. Przedmiot zamówienia powinien być zgodny z zakresem rzeczowym umowy o dofinansowanie, opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.
8. Jeżeli nie uzasadnia tego przedmiot zamówienia, opis przedmiotu zamówienia nie może zawierać odniesień do znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. W wyjątkowych przypadkach dopuszcza się stosowanie takich odniesień, jeżeli niemożliwe jest opisanie przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób zgodnie ze zdaniem pierwszym. W przypadku gdy zamawiający korzysta z możliwości zastosowania odniesień do specyfikacji technicznych lub

² Zgodnie z art. 115 Kodeksu cywilnego, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

norm właściwych dla Europejskiego Obszaru Gospodarczego, nie może on odrzucić oferty jako niezgodnej z zapytaniem ofertowym, jeżeli wykonawca udowodni w swojej ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w zapytaniu ofertowym. Takim odniesieniom w opisie przedmiotu zamówienia muszą towarzyszyć słowa „lub równoważne”.

9. Zamawiający może wymagać od wykonawców spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Warunki te zamawiający określa w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Warunki udziału oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełnienia muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do niego oraz umożliwiać ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie może formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia.
10. Kryteria oceny ofert są formułowane w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, przy czym:
 - 1) każde kryterium oceny ofert musi być związane z przedmiotem zamówienia;
 - 2) każde kryterium i opis jego stosowania musi być sformułowane w sposób jednoznaczny i zrozumiały;
 - 3) wagi poszczególnych kryteriów powinny być określone w sposób umożliwiający wybór najkorzystniejszej oferty;
 - 4) nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej oraz doświadczenia.
11. Kryteria oceny ofert, oprócz ceny lub kosztu, mogą obejmować:
 - 1) kryteria jakościowe, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, aspekty społeczne, środowiskowe i innowacyjne;
 - 2) serwis posprzedażowy oraz pomoc techniczną, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

Podrozdział V.3 Wybór wykonawcy

1. Zamawiający, po upływie terminu składania ofert, analizuje ich treść, sprawdzając, które z ofert nie spełniają warunków udziału w postępowaniu i podlegają odrzuceniu.
2. Następnie zamawiający, w oparciu o ustalone w zapytaniu ofertowym kryteria oceny, wybiera najkorzystniejszą ofertę spośród ofert spełniających warunki udziału w postępowaniu.
3. Jeżeli zaoferowana cena lub koszt wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, to jest różnią się o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ważnych ofert niepodlegających odrzuceniu, lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami określonymi w zapytaniu ofertowym lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od wykonawcy złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu. Zamawiający ocenia wyjaśnienia wykonawcy i może odrzucić tę ofertę wyłącznie w przypadku, gdy złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej ceny lub kosztu w tej ofercie.
4. Wybór wykonawcy i najkorzystniejszej oferty jest dokumentowany pisemnie w protokole postępowania o udzielenie zamówienia, zwanym dalej „protokołem”. Protokół jest dowodem zastosowania zasady konkurencyjności i zawiera co najmniej:
 - 1) imię i nazwisko albo nazwę zamawiającego, a także wykaz osób biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego;
 - 2) informację o dacie, sposobie ogłoszenia oraz treści zapytania ofertowego;
 - 3) wykaz wszystkich ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe, wraz ze wskazaniem nazwy wykonawcy, jego adresu albo siedziby, daty i sposobu składania ofert, oferowanej ceny,
 - 4) wykryte przypadki konfliktu interesów i podjęte w związku z tym środki mające na celu jego wyeliminowanie albo informację o braku wystąpienia konfliktu interesów;
 - 5) informację o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców, o ile takie warunki były stawiane;

- 6) informację o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i przyznanej punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium;
 - 7) uzasadnienie rezygnacji z dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych, jeśli dotyczy;
 - 8) powody odrzucenia ofert;
 - 9) wskazanie wybranej oferty (imię i nazwisko albo nazwa wykonawcy) wraz z uzasadnieniem wyboru albo powodów, dla których zamawiający postanowił zrezygnować z udzielenia zamówienia;
 - 10) imiona i nazwiska osób, które wykonywały czynności w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia;
 - 11) datę sporządzenia protokołu i podpis zamawiającego lub osób, które wykonywały czynności w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia (np. pełnomocnika).
5. Do protokołu zamawiający dołącza następujące załączniki, o ile nie można ich pozyskać z BK2021:
- 1) dokument z szacowania wartości zamówienia (np. notatka lub protokół wraz z otrzymanymi wycenami);
 - 2) potwierdzenie wysłania zapytania ofertowego lub jego zmiany do potencjalnych wykonawców z datą jego wysłania lub potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego lub jego zmiany oraz udokumentowanie daty upublicznienia, jeżeli zapytanie nie zostało zamieszczone w BK2021;
 - 3) złożone oferty, w tym oferty odrzucone oraz korespondencję z wymiany informacji pomiędzy zamawiającym a potencjalnymi wykonawcami;
 - 4) oświadczenie, że wykonawca nie jest podmiotem wykluczonym na podstawie przepisów ustawy wykluczającej lub podmiotem powiązanym osobowo lub kapitałowo z tymi podmiotami – wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2 do wytycznych;
 - 5) deklaracje bezstronności zamawiającego lub osób podejmujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego.

6. Zamawiający może na wniosek wykonawcy udostępnić mu protokół, uwzględniając przepisy z zakresu ochrony danych osobowych
7. Zamawiający ogłasza informację o wyborze wykonawcy w taki sam sposób, w jaki zostało ogłoszone zapytanie ofertowe, stosownie do obowiązków wynikających z podrozdziału V.1 *Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia*. Informacja ta powinna zawierać imię i nazwisko oraz adres albo nazwę i siedzibę wybranego wykonawcy oraz cenę najkorzystniejszej oferty.
8. W przypadku gdy nie doszło do wyboru wykonawcy, zamawiający ogłasza w taki sam sposób, w jaki zostało ogłoszone zapytanie ofertowe, stosownie do obowiązków wynikających z podrozdziału V.1 *Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia*, informację o:
 - 1) odrzuceniu wszystkich złożonych ofert wraz z wykazem złożonych ofert;
 - 2) niezłożeniu żadnej oferty albo
 - 3) zakończeniu tego postępowania bez wyboru żadnej z ofert wraz z wykazem złożonych ofert.
9. Dopuszcza się wybór wykonawcy będącego podmiotem powiązanym osobowo lub kapitałowo z zamawiającym wyłącznie w przypadku, gdy nie otrzyma on żadnej oferty w dwóch kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia lub w wyniku prawidłowego wypełnienia obowiązku ponownego przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia wpłynęły tylko oferty podlegające odrzuceniu, co należy pisemnie uzasadnić i udokumentować (pozostawienie śladu rewizyjnego). Zawarcie umowy z podmiotem powiązanym osobowo lub kapitałowo z powodu powyższych okoliczności wymaga uzyskania uprzedniej zgody Agencji, która potwierdza, na uzasadniony pisemny wniosek zamawiającego, wystąpienie przesłanek do jej zawarcia.

Podrozdział V.4 Zawarcie umowy

1. Wybór najkorzystniejszej oferty oznacza zawarcie z wybranym wykonawcą umowy w sprawie zamówienia, zgodnie z warunkami określonymi w treści tej oferty, treścią zapytania ofertowego oraz pozostałych dokumentów postępowania.

2. W przypadku gdy zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, postępowanie może zakończyć się zawarciem umowy na część zamówienia.
3. W przypadku gdy wybrany wykonawca odstąpi od zawarcia umowy w sprawie zamówienia, zamawiający może zawrzeć umowę z wykonawcą, który w prawidłowo przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia uzyskał kolejną najwyższą liczbę punktów.
4. Nie jest możliwe dokonywanie istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że:
 - 1) zmiany zostały jednoznacznie przewidziane w zapytaniu ofertowym, a także określone w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres i charakter oraz warunki wprowadzenia;
 - 2) zmiany dotyczą realizacji dodatkowych dostaw, usług lub robót budowlanych od dotychczasowego wykonawcy, nieobjętych zamówieniem podstawowym, o ile stały się niezbędne i zostały spełnione łącznie następujące warunki:
 - a) zmiana wykonawcy nie może zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności sprzętu, usług lub instalacji, zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
 - b) zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
 - c) wartość zmian nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie;
 - 3) zmiana nie prowadzi do zmiany ogólnego charakteru umowy i zostały spełnione łącznie następujące warunki:
 - a) konieczność zmiany umowy spowodowana jest okolicznościami, których zamawiający, działając z należytą starannością, nie mógł przewidzieć,
 - b) wartość zmian nie przekracza 50% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie;
 - 4) wykonawcę, któremu zamawiający udzielił zamówienia, ma zastąpić nowy wykonawca wskutek:

- a) sukcesji, wstępując w prawa i obowiązki wykonawcy, w następstwie przejęcia, połączenia, podziału, przekształcenia, upadłości, restrukturyzacji, dziedziczenia lub nabycia dotychczasowego wykonawcy lub jego przedsiębiorstwa, o ile nowy wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie pociąga to za sobą innych istotnych zmian umowy, a także nie ma na celu uniknięcia stosowania zasady konkurencyjności, lub
 - b) przejęcia przez zamawiającego zobowiązań wykonawcy względem jego podwykonawców – w przypadku zmiany podwykonawcy, zamawiający może zawrzeć umowę z nowym podwykonawcą bez zmiany warunków realizacji zamówienia z uwzględnieniem dokonanych płatności z tytułu dotychczas zrealizowanych prac;
- 5) zmiana nie prowadzi do zmiany ogólnego charakteru umowy, a łączna wartość zmian jest:
- a) w przypadku robót budowlanych mniejsza niż 5 382 000 EUR i mniejsza od 15% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie,
 - b) w przypadku dostaw i usług mniejsza niż 140 000 EUR i jednocześnie jest mniejsza od 10% wartości zamówienia określonej pierwotnie w umowie.
5. Zmiana umowy w sprawie zamówienia jest istotna, jeżeli powoduje, że charakter umowy zmienia się w sposób istotny w stosunku do pierwotnej umowy, w szczególności jeżeli zmiana:
- 1) wprowadza warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęte zostałyby oferty innej treści;
 - 2) narusza równowagę ekonomiczną stron umowy na korzyść wykonawcy, w sposób nieprzewidziany w pierwotnej umowie;
 - 3) w sposób znaczny rozszerza albo zmniejsza zakres świadczeń i zobowiązań wynikający z umowy;
 - 4) polega na zastąpieniu wykonawcy, któremu zamawiający udzielił zamówienia, nowym wykonawcą w przypadkach innych, niż wskazane w ust. 4 pkt 4.

Rozdział VI. Nieprawidłowości w udzielaniu zamówienia i dokonywanie korekt finansowych

1. Wartość korekty finansowej jest ustalana zgodnie z wartością stawki procentowej korekty finansowej, jeżeli anulowanie całości wydatków poniesionych w ramach zamówienia byłoby niewspółmierne do charakteru i wagi nieprawidłowości, zgodnie z wartościami stawek procentowych korekty finansowej określonymi w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do wytycznych.
2. W przypadku stwierdzenia w ramach jednego zamówienia wystąpienia więcej niż jednej nieprawidłowości, wartości korekt finansowych nie sumuje się. W takim przypadku do wszystkich stwierdzonych nieprawidłowości stosuje się jedną korektę finansową odpowiadającą korekcie o najwyższej stawce procentowej korekty finansowej.
3. Wartość korekty finansowej w związku z nieprawidłowościami wynikającymi z naruszenia przepisów ustawy Pzp przez podmioty zobowiązane do jej stosowania ustala się zgodnie z załącznikiem do decyzji Komisji z dnia 14 maja 2019 r. C(2019) 3452 ustanawiającej wytyczne dotyczące określenia korekt finansowych przez Unię w przypadku nieprzestrzegania obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych.
4. W przypadku zmiany decyzji Komisji, o których mowa w ust. 3, przy ustaleniu wartości korekt za naruszenia przepisów Pzp przez podmioty zobowiązane do jej stosowania stosuje się wartości korekt określone w zmienionej decyzji Komisji.
5. Wartość korekty finansowej w związku z nieprawidłowościami wynikającymi z naruszenia niniejszych wytycznych oblicza się według następującego wzoru:

$$W_k = W_{kw} \times W\acute{s} \times W\%$$

gdzie:

W_k – wartość korekty finansowej,

W_{kw} – wartość wszystkich faktycznie poniesionych wydatków kwalifikowalnych dla danego zamówienia,

Wś – wyrażona procentowo wartość pomocy (intensywność pomocy) przyznanej na podstawie umowy o dofinansowanie,

W% – stawka procentowa nałożonej korekty finansowej.

Stawki procentowe nałożonej korekty finansowej za nieprawidłowości w związku z udzielaniem zamówień wynikające z naruszenia niniejszych wytycznych zostały określone w załączniku nr 3 do wytycznych.

6. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, dla której nie określono stawki procentowej korekty finansowej zgodnie z ust. 1-4, stosuje się stawkę procentową odpowiadającą najbliższej rodzajowo kategorii nieprawidłowości.

Zatwierdzam:

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Czesław Siekierski
/podpisano elektronicznie/

Załącznik nr 1 do wytycznych – Wzór deklaracji bezstronności

DEKLARACJA BEZSTRONNOŚCI

Dotyczy zamówienia:

w ramach realizacji operacji (tytuł operacji):

Nazwa beneficjenta:

Nr umowy o dofinansowanie:

Nazwa wykonawcy/oferta:

Niniejszym deklaruję, że przy wykonywaniu czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zobowiązuję się do przestrzegania zasady bezstronności, w związku z tym oświadczam, że w stosunku do ocenianej oferty i wykonawcy:

- 1) nie pozostaję w konflikcie interesów³, w tym w żadnym stosunku faktycznym lub prawnym, który mógłby budzić wątpliwości co do mojej bezstronności lub niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia;
- 2) nie jestem powiązany osobowo lub kapitałowo z wykonawcą, w szczególności poprzez:
 - a) uczestniczenie w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - b) posiadanie co najmniej 10% udziałów lub akcji,
 - c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego, kontrolnego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,

³ Konflikt interesów może pojawić się w szczególności w związku z interesem finansowym, ekonomicznym lub innym interesem osobistym, np. więzi rodzinne lub uczuciowe, przynależność partyjna lub narodowa, lub wszelkie inne istotne powiązania lub wspólne interesy, które można by postrzegać jako zagrażające bezstronności i niezależności.

- d) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli, albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z wykonawcą lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawcy.

W przypadku zaistnienia przesłanek wskazujących na możliwość wystąpienia konfliktu interesów lub naruszenia zasady bezstronności, niezwłocznie zgłoszę ten fakt zamawiającemu, który zdecyduje, czy wyłączyć mnie z wykonywania czynności związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia.

Zobowiązuję się do nieujawniania nieuprawnionym osobom lub podmiotom danych i informacji powziętych przeze mnie w związku z uczestnictwem w prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia.

Jednocześnie oświadczam, że znana mi jest odpowiedzialność karna wynikająca z art. 233 Kodeksu karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, z późn. zm.) – za składanie fałszywych oświadczeń.

Imię i nazwisko:.....

Data i miejsce:.....

Podpis:.....

Załącznik nr 2 do wytycznych – Wzór oświadczenia, że wykonawca nie jest podmiotem wykluczonym na podstawie przepisów ustawy wykluczającej

OŚWIADCZENIE WYKONAWCY

Dotyczy zamówienia:

Nazwa beneficjenta lub zamawiającego/zapytanie ofertowe:

Nazwa wykonawcy/oferta:

W odpowiedzi na zapytanie ofertowe, niniejszym oświadczam, że nie jestem podmiotem wykluczonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1497, późn. zm.), dalej: ustawy wykluczającej.

Oświadczam, że w stosunku do podmiotów, którymi będę się posługiwał przy realizacji umowy w sprawie zamówienia, nie zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia przewidziane w przepisach ustawy wykluczającej.

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w niniejszym oświadczeniu są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

Jednocześnie oświadczam, że znana mi jest odpowiedzialność karna wynikająca z art. 233 Kodeksu karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 17, z późn. zm.) – za składanie fałszywych oświadczeń.

Imię i nazwisko:.....

Data i miejsce:.....

Podpis:.....

Załącznik nr 3 do wytycznych - Tabela – Stawki procentowe nałożonej korekty finansowej za nieprawidłowości związane z naruszeniem wytycznych

Lp.	Rodzaj nieprawidłowości	Opis nieprawidłowości (jeśli wymaga uszczegółowienia)	Stawka procentowa nałożonej korekty finansowej (W%)
1	Konflikt interesów		100%
2	Szacowanie wartości zamówienia z zamiarem wyłączenia stosowania zasady konkurencyjności lub sztuczny podział zamówienia (w każdym przypadku należy zbadać nieprawidłowość pod kątem nadużycia finansowego)	Operacja obejmująca wykonanie robót budowlanych, zakupu pewnej ilości dostaw lub usług zostaje sztucznie podzielona na kilka zamówień, w rezultacie czego wartość zamówienia jest niższa niż prawidłowo oszacowana wartość tego zamówienia, biorąc pod uwagę tożsamości zamówienia lub ma na celu pominięcie zasady konkurencyjności.	100%
3	Brak zastosowania zasady konkurencyjności albo nieuzasadnione odstępnie od jej stosowania		100%
4	W przypadku odstąpienia od komunikacji w BK2021, niewysłanie zapytania ofertowego do co najmniej dwóch potencjalnych wykonawców, ale zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub branżowej stronie internetowej o zasięgu		15%

	ogólnopolskim (zapewniającą wyższy stopień upublicznienia dla potencjalnych wykonawców niż strona internetowa beneficjenta)		
5	W przypadku odstąpienia od komunikacji w BK2021, wysłanie zapytania ofertowego do co najmniej dwóch potencjalnych wykonawców, ale niezamieszczenie zapytania ofertowego na stronie internetowej beneficjenta lub branżowej stronie internetowej o zasięgu ogólnopolskim (zapewniającą wyższy stopień upublicznienia dla potencjalnych wykonawców niż strona internetowa beneficjenta)		25%
6	Ustalanie krótszych niż minimalny (7 dni kalendarzowych) terminów składania ofert	Termin wynosi 1 dzień kalendarzowy.	100%
	lub		
	zmiana treści zapytania ofertowego przy braku zapewnienia odpowiedniego terminu (7 dni kalendarzowych) na zmianę oferty	Termin wynosi 2-3 dni kalendarzowe.	25%
		Termin wynosi 4-5 dni kalendarzowe.	10%

⁴ Zgodnie z art. 115 Kodeksu cywilnego, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

	zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego w zakresie liczenia terminów ⁴	Termin wynosi 6 dni kalendarzowych.	5%
7	Brak informacji o przedłużeniu terminu na składanie ofert		5%
8	Niewystarczający lub nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, powodujący efekt odstraszący lub potencjalnie ograniczający konkurencję		10%
9	Określenie w zapytaniu ofertowym warunków udziału w postępowaniu lub opis sposobu ich oceny w sposób dyskryminacyjny lub w inny sposób ograniczający konkurencję	Warunki udziału w postępowaniu dyskryminacyjne z uwagi np. na nieuzasadnione preferencje krajowe, regionalne lub lokalne lub w inny sposób ograniczające konkurencję, np. przewyższające wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia, stosowanie kryterium kwalifikacji, znaku towarowego, marki. (ust. 1 pkt 2 oraz ust. 9 podrozdziału V.2 Zapytanie ofertowe).	10%
10	Brak informacji o kryteriach lub sposobie oceny ofert w zapytaniu ofertowym		25%
11	Określenie kryteriów oceny ofert w sposób, który odnosi się do właściwości wykonawcy, a w szczególności do jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub doświadczenia		25%

12	Nieuzasadnione użycie specyfikacji technicznych, które nie są wymagane do realizacji zamówienia		25%
13	Nieuzasadnione użycie specyfikacji technicznych, które nie są wymagane do realizacji zamówienia – ale dopuszczenie wszystkich ofert		10%
14	Negocjacje podczas procedury udzielania zamówienia, w tym niedozwolona zmiana oferty podczas oceny		25%
15	Negocjacje podczas procedury udzielania zamówienia, w tym niedozwolona zmiana oferty podczas oceny – ale do negocjacji dopuszczeni zostali wszyscy oferenci na równych zasadach		10%
16	Wybór oferty niezgodnie z kryteriami wyboru lub zmiana tych kryteriów bez zmiany zapytania ofertowego		25%
17	Udzielenie zamówienia podmiotowi wykluczonemu na podstawie ustawy wykluczającej lub podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo z tym podmiotem		100%

18	Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo, przy braku zgody Agencji, w przypadku, gdy na rynku istnieją inni potencjalni wykonawcy		100%
19	Udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo lub kapitałowo, przy braku zgody Agencji, gdy na rynku nie ma innych potencjalnych wykonawców		25%
20	Udzielenie zamówienia podmiotowi, który nie spełniał warunków udziału w postępowaniu	Zgodnie z ust. 1 pkt 2 podrozdziału V.2 Zapytanie ofertowe, zamawiający może określić warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Nieprawidłowością w związku z udzieleniem zamówienia będzie wybranie wykonawcy i udzielenie mu zamówienia, gdy nie spełnia wymogów.	25%
21	Zawarcie umowy w sprawie zamówienia, której warunki odbiegają od warunków wskazanych w zapytaniu ofertowym lub ofercie		25%
22	Niedozwolona zmiana umowy w sprawie zamówienia – dokonanie istotnej zmiany umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że możliwość i warunki dokonania takiej zmiany zostały przewidziane		25%

	w zapytaniu ofertowym		
23	Niewystarczająca ścieżka audytu - odmowa udostępnienia Agencji dokumentacji z postępowania o udzielenie zamówienia	Odmowa dostępu do dokumentacji stanowi poważną nieprawidłowość w postępowaniu o udzielenie zamówienia.	100%
24	Niewystarczająca ścieżka audytu - brak w dokumentacji z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, uniemożliwiający potwierdzenie kluczowych warunków postępowania	Dokumentacja jest niewystarczająca, niezetelna.	25%